

Вопросы экономики, 2016, № 1

Гурвич, Е. Влияние финансовых санкций на российскую экономику / Е. Гурвич, И. Прилепский // Вопросы экономики. – 2016. – № 1. – С. 5-35.

В работе изучается воздействие финансовых санкций западных стран на развитие российской экономики. На основе моделирования динамики отдельных компонент притока капитала (учитывая, что на нее влияют и другие факторы, в частности, снижение цен на нефть) показано, что помимо прямого эффекта, связанного с ограничением зарубежного кредитования госбанков и предприятий нефтегазового сектора и ВПК, существенную роль играет косвенный эффект: сокращение притока прямых инвестиций и ухудшение условий заимствований для не попавших под санкции компаний.

Григорьев, Л. Нерешенный вопрос легитимности частной собственности в России / Л. Григорьев, А. Курдин // Вопросы экономики. – 2016. – № 1. – С. 36-62.

Авторы анализируют причины и последствия нелегитимности прав частной собственности в настоящее время, сравнивают различные инструменты их легитимации и приходят к выводу о нецелесообразности дискреционного вмешательства в этот затянувшийся процесс и предпочтительности акцента на снижение неравенства и обеспечение функционирования формальных институтов без исключений и привилегий.

Бузгалин, А. Планирование: потенциал и роль в рыночной экономике XXI века / А. Бузгалин, А. Колганов // Вопросы экономики. – 2016. – № 1. – С. 63-80.

Опираясь на критический анализ опыта планирования в XX в. в ряде стран Европы и Азии, а также на уроки экономики «реального социализма», авторы обосновывают вывод о целесообразности «перезагрузки» этого института. В результате должны сформироваться адекватные для новой экономики механизмы планирования, интегрирующие прогнозирование, форсайты, прямое и косвенное селективное регулирование в целостные программы экономического развития и задающие векторы развития для определенных ограниченных сфер остающейся в целом рыночной экономики. Новые институты планирования предполагают отказ от форм бюрократического централизма и опору на сетевые формы организации субъекта и процесса планирования.

Борисова, Е. Культура, имена и экономическое развитие / Е. Борисова, А. Кулькова // Вопросы экономики. – 2016. - № 1. – С. 81-106.

Различные компоненты культуры уже давно находятся в центре внимания экономистов. Многочисленные эмпирические исследования убедительно показали не только статистическую, но и экономическую значимость культурных норм, религии, особенностей языка. В статье на основе современных эмпирических исследований приводятся многочисленные примеры влияния культуры на индивидов - ее носителей. Отдельно рассматриваются имена как ключевой маркер культурной идентичности индивида. Такой анализ позволяет прояснить известный тезис, что «культура имеет значение», понять суть и механизмы влияния культуры.

Белянин, А. Бедность не порок, но научная проблема. (Нобелевская премия по экономике 2015 года – Ангус Дитон) / А. Белянин, И. Денисова // Вопросы экономики. – 2016. – № 1. – С. 107-116.

Нобелевская премия по экономике 2015 года присуждена Ангусу Дитону за исследования потребительского поведения, бедности и благосостояния. В статье дается характеристика его основных научных результатов, а также анализируется его вклад в экономическую науку с точки зрения сбора и анализа микроэкономических и социальных данных.

Клейнер, Г. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории, (Часть 2) / Г. Клейнер // Вопросы экономики. – 2016. – № 1. – С. 117-138.

В статье раскрываются возможности экономической теории как аппарата анализа устойчивости экономики и ее ключевых подсистем. Исследован потенциал четырех системных секторов экономики (объектного, проектного, процессного и средового) в активизации развития и стабилизации функционирования экономики. Предложена модель распределения ролевых функций системных секторов экономики на разных стадиях кризисного цикла, обеспечивающая ее сбалансированное развитие. Объясняется особая роль объектного (организационного) сектора экономики как активной подсистемы, поддерживающей стабильность и разнообразие в экономике.

Левин, М. Иностранные концессии в 1920-х годах в СССР: «почему расстались»? / М. Левин, И. Шевелева // Вопросы экономики. – 2016. – № 1. – С. 139-158.

Иностранные концессии в СССР в 1920-1930-х годах просуществовали очень короткое время, 8-9 лет. В данной статье показаны некоторые причины

сворачивания концессионных предприятий, произошедшего вопреки декларируемой заинтересованности властей. Одна из причин – конфликты профкомов с администрацией, другая – ограничение доступа к заемным финансовым ресурсам для концессионных компаний.